

ASLI



KOMISI PEMILIHAN UMUM
REPUBLIK INDONESIA

DITERIMA DARI : *Termohon*

NO. *13.01.02.01* / PPHU.DPR-DPRD-XXII/2024

HARI : *Senin*

TANGGAL : *6 Mei 2024*

JAM : *15.07 WIB*

Jakarta, 06 Mei 2024

Hal : Jawaban Termohon Komisi Pemilihan Umum dalam Perselisihan Hasil Pemilihan Umum Anggota DPR RI Daerah Pemilihan Aceh I, dan/atau DPRK Kabupaten Aceh Timur Daerah Pemilihan Aceh Timur 2 Tahun 2024 terhadap perkara Nomor: 13-01-02-01/PHPU.DPR-DPRD-XXII/2024 yang dimohonkan oleh Pemohon Partai Gerakan Indonesia Raya untuk wilayah Provinsi Aceh.

Yang Mulia Ketua Mahkamah Konstitusi

Jalan Medan Merdeka Barat Nomor 6

Jakarta Pusat

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Hasyim Asy'ari, S.H., M.Si., Ph.D

Jabatan : Ketua Komisi Pemilihan Umum

Alamat Kantor : Jalan Imam Bonjol No. 29 Menteng, Jakarta Pusat

Telepon Kantor : (021) 31937223

Email Kantor : aps.hukum.2@gmail.com

bertindak untuk dan atas nama Komisi Pemilihan Umum, berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor: 58/HK.06.3-SU/07/2024 tanggal 29 April 2024 memberikan kuasa kepada:

- 1) Sigit Nurhadi Nugraha, SH., MH. (NIA. 13.01855)
- 2) Taufik Hidayat, SH., M.Hum. (NIA. 10.01547)
- 3) Dr. Hufron, SH.MH. (NIA. 94.10206)
- 4) Johannes Dipa Widjaja, SH., S.Psi., M.H., MM. (NIA. 13.00180)
- 5) Imamul Muttaqin, SHI., MH. (NIA. 15.01045)

- | | |
|--------------------------------------|--------------------|
| 6) Bakhtiar Panji Taufiq Ulung, SH. | (NIA. 13.01824) |
| 7) Hairil Syapril Soleh, SH. | (NIA. 14.01904) |
| 8) Ahmad Karomi Akbar, SH. | (NIA. 20.03628) |
| 9) Mhd Abduh Saf, SHI., MHI. | (NIA. 15.00266) |
| 10) Chairul Lutfi, SHI., SH., MH. | (NIA. 20.03712) |
| 11) Ahmad Ansori, SHI. | (NIA. 20.03624) |
| 12) Beryl Cholif Arrachman, SH., MM. | (NIA. 22.00807) |
| 13) Muchammad Chaqqul Amin, SH. | (NIA. 22.01903) |
| 14) Wafda Hadian Umam, SH. | (NIA. 17.20006) |
| 15) Denty Suci Mareta Femylia, SH. | (NIA. 19.01205) |
| 16) Hendry Syahrial, SH. | (NIA. 21.02038) |
| 17) Abdullah, SH. | (NIA. 23.23.31965) |
| 18) Riani, SH. | (NIA. 23.10481) |

Kesemuanya adalah Advokat/Penasihat Hukum pada Kantor Hukum “**NURHADISIGIT LAW OFFICE**” yang beralamat di Sona Topas Tower Lt. 5A; Jalan Jend. Sudirman Kav. 26 Jakarta; Nomor Telepon: (021) 29858006; Fax: (021) 2506223 email: office.nurhadisigit@gmail.com; baik sendiri-sendiri maupun bersama-sama bertindak untuk dan atas nama Pemberi Kuasa;

Selanjutnya disebut **Termohon**

Dalam hal ini memberikan Jawaban Termohon terhadap Perkara Nomor: 13-01-02-01/PHPU.DPR-DPRD-XXII/2024 yang dimohonkan oleh Pemohon Partai Gerindra untuk pengisian DPR RI Daerah Pemilihan Aceh 1 dan untuk pengisian anggota DPRK Kabupaten Aceh Timur Daerah Pemilihan Aceh Timur 2, sebagai berikut:

I. DALAM EKSEPSI

PERMOHONAN PEMOHON TIDAK JELAS (*OBSCUUR LIBEL*)

Menurut Termohon bahwa Permohonan Pemohon kabur dan tidak jelas, dengan alasan sebagai berikut:

1. Bahwa dalam Posita Pemohon IV angka 1 halaman 5 sampai 17, pada pokoknya Pemohon mendalilkan persandingan data C1 pada berbagai kecamatan atau kabupaten, namun Pemohon tidak menguraikan pada TPS-TPS mana data yang disandingkan tersebut. Sehingga Termohon

tidak bisa melacak atau menyandingkan perolehan suara pada TPS yang disandingkan oleh Pemohon.

2. Bahwa lebih lanjut Pemohon mendalilkan adanya dugaan penambahan suara PDI Perjuangan pada saat rekapitulasi tingkat kecamatan, namun oleh karena Pemohon tidak menunjukkan *locus* TPS yang dimaksud sehingga sulit untuk disandingkan data C hasil pada TPS dengan D hasil pada tingkat kecamatan yang dimaksud oleh Pemohon.
3. Bahwa dalam Petitum Pemohon terdapat permohonan Aceh Timur I yang bertentangan atau kontradiktif, dimana amar nomor 2 (dua) dalam provisi memerintahkan Komisi Pemilihan Umum Republik Indonesia untuk melakukan Pemungutan Suara Ulang (PSU) di Daerah Pemilihan Aceh I sepanjang untuk pemilihan anggota DPR RI, akan tetapi pada amar nomor 3 (tiga) dalam pokok perkara memohonkan untuk menetapkan hasil perolehan Suara yang benar menurut Pemohon untuk pengisian keanggotaan DPR RI Daerah Pemilihan Aceh I setelah dilakukan Pemungutan Suara Ulang. Padahal amar yang dimintakan dalam bentuk kumulatif bukan alternatif, sehingga tidak mungkin mengabulkan dua amar yang bertentangan atau kontradiktif secara bersamaan.
4. Bahwa demikian pula dalam Petitum Permohonan Pemohon angka 2 Dapil Aceh 2 yang pada pokoknya memohonkan adanya Penghitungan Surat Suara Ulang (PSSU) namun juga memohonkan penetapan perolehan suara oleh Mahkamah Konstitusi.
5. Bahwa petitum mengenai PSU atau PSSU memiliki konsekuensi hukum yang berbeda dengan penetapan perolehan suara oleh Mahkamah Konstitusi, yaitu penetapan perolehan suara hasil PSU atau PSSU didasarkan hasil penghitungan suara setelah PSU atau hasil penghitungan PSSU, sedangkan penetapan perolehan suara oleh Mahkamah Konstitusi berdasarkan pertimbangan dari majelis hakim Mahkamah Konstitusi.
6. Hal ini menyebabkan ketidakjelasan atau keaburan mengenai maksud Pemohon apakah pemohon memohonkan penetapan perolehan suara berdasarkan PSU atau PSSU, ataukah penetapan perolehan suara berdasarkan pertimbangan Mahkamah Konstitusi. Sehingga beralasan

hukum apabila dalil Pemohon *a quo* dinyatakan tidak dapat diterima karena mengandung kontradiksi atau ketidakjelasan (*obscurus libel*).

II. DALAM POKOK PERMOHONAN

A. PEROLEHAN SUARA PEMOHON MENURUT TERMOHON UNTUK PENGISIAN KEANGGOTAAN DPR RI DAERAH PEMILIHAN ACEH I

1. Bahwa Termohon membantah seluruh dalil dalam Permohonan Pemohon *a quo*, kecuali yang secara tegas kebenarannya oleh Termohon;
2. Bahwa apa yang tertuang dalam eksepsi tersebut di atas secara *mutatis-mutandis* mohon dianggap tertuang pula dalam pokok perkara ini dan menjadi bagian yang tidak terpisahkan dalam perkara ini.
3. Bahwa *locus* Permohonan *a quo* meliputi 7 kabupaten/kota, yang mencakup: kabupaten Pidie Jaya, kabupaten Pidie, kabupaten Aceh Besar, kabupaten Nagan Raya, Kota Banda Aceh, kabupaten Simeulue dan kabupaten Subulussalam.
4. Bahwa oleh karena persandingan data C hasil pada TPS yang diuraikan oleh Pemohon dalam Permohonannya tidak jelas (tidak tegas) *locus*-nya maka Termohon dalam jawaban ini hanya menyandingkan data hasil rekapitulasi pada tingkat kecamatan berdasarkan data D hasil kecamatan-kecamatan yang dipermasalahkan oleh Pemohon.

**Tabel 1 Perbandingan berdasarkan D hasil Partai PDI Perjuangan
KABUPATEN PIDIE
Kecamatan Padang Tiji. (Bukti T-13)**

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	18	18
2	SOFYAN DAWOOD	843	843
3	JAMALUDDIN IDHAM	1.247	1.247
4	YUSNIATI	13	13
5	RIFKI T	4	4

6	RAML MS	2	2
7	PUSPITA	2	2
8	DAHLAN JAMALUDDIN	135	135
	TOTAL	2.264	2.264

Kecamatan Simpang Tiga

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	12	12
2	SOFYAN DAWOOD	547	547
3	JAMALUDDIN IDHAM	717	717
4	YUSNIATI	12	12
5	RIFKI T	2	2
6	RAML MS	3	3
7	PUSPITA	0	0
8	DAHLAN JAMALUDDIN	118	118
	TOTAL	1	1

Kecamatan Keumala

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	28	28
2	SOFYAN DAWOOD	190	190
3	JAMALUDDIN IDHAM	1.514	1.514
4	YUSNIATI	6	6
5	RIFKI T	3	3

6	RAMLI MS	5	5
7	PUSPITA	0	0
8	DAHLAN JAMALUDDIN	70	70
TOTAL		1.816	1.816

Kecamatan Tiro/Truseb

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	0	0
2	SOFYAN DAWOOD	101	101
3	JAMALUDDIN IDHAM	779	779
4	YUSNIATI	0	0
5	RIFKI T	0	0
6	RAMLI MS	0	0
7	PUSPITA	0	0
8	DAHLAN JAMALUDDIN	4	4
TOTAL		884	884

Kecamatan Sakti

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	47	47
2	SOFYAN DAWOOD	388	388
3	JAMALUDDIN IDHAM	1.723	1.723
4	YUSNIATI	9	9

5	RIFKI T	9	9
6	RAMLI MS	13	13
7	PUSPITA	0	0
8	DAHLAN JAMALUDDIN	35	35
	TOTAL	2.224	2.224

Kecamatan Batee

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	2	2
2	SOFYAN DAWOOD	400	400
3	JAMALUDDIN IDHAM	1.017	1.017
4	YUSNIATI	0	0
5	RIFKI T	0	0
6	RAMLI MS	0	0
7	PUSPITA	0	0
8	DAHLAN JAMALUDDIN	0	0
	TOTAL	1.419	1.419

Kecamatan Peukan Baro

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	0	0
2	SOFYAN DAWOOD	24	24
3	JAMALUDDIN IDHAM	1.445	1.445
4	YUSNIATI	2	2

5	RIFKI T	2	2
6	RAMLI MS	2	2
7	PUSPITA	1	1
8	DAHLAN JAMALUDDIN	22	22
	TOTAL	932	932

Kecamatan Grong-Grong

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	58	58
2	SOFYAN DAWOOD	51	51
3	JAMALUDDIN IDHAM	846	846
4	YUSNIATI	1	1
5	RIFKI T	2	2
6	RAMLI MS	1	1
7	PUSPITA	0	0
8	DAHLAN JAMALUDDIN	10	10
	TOTAL	969	969

Kecamatan Delima

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	39	39
2	SOFYAN DAWOOD	177	177
3	JAMALUDDIN IDHAM	2.177	2.177
4	YUSNIATI	3	3

5	RIFKI T	3	3
6	RAMLI MS	5	5
7	PUSPITA	1	1
8	DAHLAN JAMALUDDIN	21	21
	TOTAL	2.426	2.426

Kecamatan Mutiara Timur

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	34	34
2	SOFYAN DAWOOD	87	87
3	JAMALUDDIN IDHAM	489	489
4	YUSNIATI	3	3
5	RIFKI T	8	8
6	RAMLI MS	3	3
7	PUSPITA	1	1
8	DAHLAN JAMALUDDIN	97	97
	TOTAL	809	809

Kecamatan Mutiara

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	32	32
2	SOFYAN DAWOOD	640	640
3	JAMALUDDIN IDHAM	100	100
4	YUSNIATI	11	11

5	RIFKI T	6	6
6	RAMLI MS	5	5
7	PUSPITA	3	3
8	DAHLAN JAMALUDDIN	25	25
	TOTAL	822	822

Kecamatan Geumpang

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	15	15
2	SOFYAN DAWOOD	43	43
3	JAMALUDDIN IDHAM	367	367
4	YUSNIATI	22	22
5	RIFKI T	4	4
6	RAMLI MS	5	5
7	PUSPITA	0	0
8	DAHLAN JAMALUDDIN	183	183
	TOTAL	639	639

Kecamatan Pidie

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	121	121
2	SOFYAN DAWOOD	1.142	1.142
3	JAMALUDDIN IDHAM	1.277	1.277
4	YUSNIATI	10	10

5	RIFKI T	7	7
6	RAMLI MS	4	4
7	PUSPITA	6	6
8	DAHLAN JAMALUDDIN	105	105
	TOTAL	2.672	2.672

Kecamatan Tangse

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	37	37
2	SOFYAN DAWOOD	51	51
3	JAMALUDDIN IDHAM	812	812
4	YUSNIATI	9	9
5	RIFKI T	8	8
6	RAMLI MS	7	7
7	PUSPITA	0	0
8	DAHLAN JAMALUDDIN	546	546
	TOTAL	1.470	1.470

Kecamatan Kota Sigli

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	19	19
2	SOFYAN DAWOOD	612	612
3	JAMALUDDIN IDHAM	414	414
4	YUSNIATI	4	4

5	RIFKI T	5	5
6	RAMLI MS	6	6
7	PUSPITA	4	4
8	DAHLAN JAMALUDDIN	39	39
	TOTAL	1.103	1.103

Kecamatan Muara Tiga

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	10	10
2	SOFYAN DAWOOD	426	426
3	JAMALUDDIN IDHAM	613	613
4	YUSNIATI	3	3
5	RIFKI T	2	2
6	RAMLI MS	2	2
7	PUSPITA	0	0
8	DAHLAN JAMALUDDIN	47	47
	TOTAL	1.103	1.103

Kecamatan Mane

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	30	30
2	SOFYAN DAWOOD	16	16
3	JAMALUDDIN IDHAM	446	446
4	YUSNIATI	9	9
5	RIFKI T	6	6

6	RAMLI MS	3	3
7	PUSPITA	0	0
8	DAHLAN JAMALUDDIN	197	197
	TOTAL	707	707

Kecamatan Kembang Tanjong

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	0	0
2	SOFYAN DAWOOD	599	599
3	JAMALUDDIN IDHAM	366	366
4	YUSNIATI	0	0
5	RIFKI T	0	0
6	RAMLI MS	0	0
7	PUSPITA	0	0
8	DAHLAN JAMALUDDIN	45	45
	TOTAL	1.010	1.010

Pemohon dalam permohonannya mendalilkan adanya pemindahan Suara dari C1 Hasil pada D Hasil, namun tidak menyebutkan *locus*-nya, maka Termohon dalam jawaban ini hanya menyandingkan data hasil rekapitulasi pada tingkat kecamatan berdasarkan data D hasil kecamatan, Oleh karena dalil Pemohon dalam permohonan *a quo* terdapat ketidakjelasan, maka layak dinyatakan kabur (*obscuur liebel*).

Kabupaten Pidie Jaya (Bukti T-14)**Kecamatan BANDAR BARU**

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	37	37
2	SOFYAN DAWOOD	2.583	2.583
3	JAMALUDDIN IDHAM	3	3
4	YUSNIATI	1	1
5	RIFKI T	2	2
6	RAMLI MS	4	4
7	PUSPITA	0	0
8	DAHLAN JAMALUDDIN	40	40
	TOTAL	2.670	2.670

Kecamatan BANDAR DUA

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	37	37
2	SOFYAN DAWOOD	624	624
3	JAMALUDDIN IDHAM	34	34
4	YUSNIATI	6	6
5	RIFKI T	49	49
6	RAMLI MS	1	1
7	PUSPITA	1	1
8	DAHLAN JAMALUDDIN	489	489
	TOTAL	1.241	1.241

Kecamatan Jangkar Buya

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	22	22
2	SOFYAN DAWOOD	654	654
3	JAMALUDDIN IDHAM	11	11
4	YUSNIATI	2	2
5	RIFKI T	10	10
6	RAMLI MS	6	6
7	PUSPITA	1	1
8	DAHLAN JAMALUDDIN	59	59
	TOTAL	765	765

Kecamatan Meurah Dua

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	16	16
2	SOFYAN DAWOOD	500	500
3	JAMALUDDIN IDHAM	45	45
4	YUSNIATI	4	4
5	RIFKI T	2	2
6	RAMLI MS	0	0
7	PUSPITA	0	0
8	DAHLAN JAMALUDDIN	77	77
	TOTAL	644	644

Kecamatan Ulim

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	1	1
2	SOFYAN DAWOOD	1.486	1.486
3	JAMALUDDIN IDHAM	9	9
4	YUSNIATI	0	0
5	RIFKI T	8	8
6	RAMLI MS	1	1
7	PUSPITA	0	0
8	DAHLAN JAMALUDDIN	340	340
	TOTAL	1.845	1.845

Kecamatan Panteraja

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	0	0
2	SOFYAN DAWOOD	863	863
3	JAMALUDDIN IDHAM	0	0
4	YUSNIATI	0	0
5	RIFKI T	0	0
6	RAMLI MS	0	0
7	PUSPITA	0	0
8	DAHLAN JAMALUDDIN	232	232
	TOTAL	1.095	1.095

Kecamatan Trianggadeng

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	3	3
2	SOFYAN DAWOOD	678	678
3	JAMALUDDIN IDHAM	44	44
4	YUSNIATI	1	1
5	RIFKI T	3	3
6	RAMLI MS	3	3
7	PUSPITA	1	1
8	DAHLAN JAMALUDDIN	336	336
	TOTAL	1.069	1.069

KAB. SUBULUSSALAM

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	317	317
2	SOFYAN DAWOOD	1.416	1.416
3	JAMALUDDIN IDHAM	954	954
4	YUSNIATI	115	115
5	RIFKI T	64	64
6	RAMLI MS	47	47
7	PUSPITA	18	18
8	DAHLAN JAMALUDDIN	366	366
	TOTAL	3.297	3.297

KAB. SIMEULIEUE (Bukti T-19)

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	149	149
2	SOFYAN DAWOOD	2.151	2.151
3	JAMALUDDIN IDHAM	688	688
4	YUSNIATI	83	83
5	RIFKI T	43	43
6	RAML MS	124	124
7	PUSPITA	12	12
8	DAHLAN JAMALUDDIN	279	279
	TOTAL	3.529	3.529

Kota Banda Aceh

Kecamatan Kuta Alam

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	52	52
2	SOFYAN DAWOOD	1.390	1.390
3	JAMALUDDIN IDHAM	107	107
4	YUSNIATI	30	30
5	RIFKI T	10	10
6	RAML MS	6	6
7	PUSPITA	14	14
8	DAHLAN JAMALUDDIN	42	42
	TOTAL	1.651	1.651

Kecamatan Syiah Kuala

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	18	18
2	SOFYAN DAWOOD	777	777
3	JAMALUDDIN IDHAM	74	74
4	YUSNIATI	13	13
5	RIFKI T	10	10
6	RAMLI MS	8	8
7	PUSPITA	0	0
8	DAHLAN JAMALUDDIN	38	38
	TOTAL	938	938

Kecamatan Meuraxa

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	81	81
2	SOFYAN DAWOOD	749	749
3	JAMALUDDIN IDHAM	29	29
4	YUSNIATI	2	2
5	RIFKI T	6	6
6	RAMLI MS	5	5
7	PUSPITA	1	1
8	DAHLAN JAMALUDDIN	11	11
	TOTAL	884	884

Kecamatan Ulee Kareng

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	25	25
2	SOFYAN DAWOOD	832	832
3	JAMALUDDIN IDHAM	69	69
4	YUSNIATI	7	7
5	RIFKI T	4	4
6	RAMLI MS	14	14
7	PUSPITA	2	2
8	DAHLAN JAMALUDDIN	31	31
	TOTAL	984	984

KABUPATEN NAGAN RAYA (Bukti T-20)**Kecamatan Darul Makmur**

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	347	347
2	SOFYAN DAWOOD	313	313
3	JAMALUDDIN IDHAM	9.694	9.694
4	YUSNIATI	64	64
5	RIFKI T	64	64
6	RAMLI MS	119	119
7	PUSPITA	2	2
8	DAHLAN JAMALUDDIN	52	52
	TOTAL	10.655	10.655

Kecamatan Tadu Raya

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	65	65
2	SOFYAN DAWOOD	48	48
3	JAMALUDDIN IDHAM	1.729	1.729
4	YUSNIATI	25	25
5	RIFKI T	13	13
6	RAMLI MS	6	6
7	PUSPITA	4	4
8	DAHLAN JAMALUDDIN	11	11
	TOTAL	1.901	1.901

Kecamatan Tripa Makmur

No	KETERANGAN	Perolehan Suara	
		Pemohon	Termohon
1	PARTAI	32	32
2	SOFYAN DAWOOD	22	22
3	JAMALUDDIN IDHAM	1.100	1.100
4	YUSNIATI	11	11
5	RIFKI T	7	7
6	RAMLI MS	122	122
7	PUSPITA	1	1
8	DAHLAN JAMALUDDIN	8	8
	TOTAL	1.303	1.303

**Tabel 2 Perbandingan berdasarkan D hasil Partai PKS
Kabupaten Pidie (Bukti T-14)**

REKAPAN PERBANDINGAN BANDAR BARU, PIDIE JAYA			
KEC. BANDAR BARU		Pemohon	Termohon
1	Partai	19	49
2	Ghufran	2010	2010
3	Rafly Kande	64	64
4	Frieska Indah Sari, S.E	1	1
5	Buhari Selian	3	3
6	Said Mustajab, S.Sos	2	2
7	Ns. Sinta Nelya, S.Kep	8	8
8	Sri Wahyuni	8	8
TOTAL		2115	2145

REKAPAN PERBANDINGAN KABUPATEN ACEH BESAR. KEC. DARUL IMARAH			
KEC. BANDAR BARU		Pemohon	Termohon
1	Partai	785	785
2	Ghufran	2270	2270
3	Rafly Kande	1271	1271
4	Frieska Indah Sari, S.E	75	75
5	Buhari Selian	42	42
6	Said Mustajab, S.Sos	105	105
7	Ns. Sinta Nelya, S.Kep	56	56
8	Sri Wahyuni	37	37

REKAPAN PERBANDINGAN KABUPATEN ACEH BESAR. KEC. DARUL IMARAH			
KEC. BANDAR BARU		Pemohon	Termohon
1	Partai	785	785
2	Ghufran	2270	2270
3	Rafly Kande	1271	1271
4	Frieska Indah Sari, S.E	75	75
5	Buhari Selian	42	42
6	Said Mustajab, S.Sos	105	105
7	Ns. Sinta Nelya, S.Kep	56	56
TOTAL		4641	4641

REKAPAN PERBANDINGAN - KABUPATEN PIDIE KEC. PEUKAN BARO			
KEC. BANDAR BARU		Pemohon	Termohon
1	Partai	0	0
2	Ghufran	942	942
3	Rafly Kande	348	348
4	Frieska Indah Sari, S.E	0	0
5	Buhari Selian	0	0
6	Said Mustajab, S.Sos	0	0
7	Ns. Sinta Nelya, S.Kep	0	0
8	Sri Wahyuni	0	0
TOTAL		1290	1290

REKAPAN PERBANDINGAN - KABUPATEN PIDIE KEC. PIDIE			
KEC. BANDAR BARU		Pemohon	Termohon
1	Partai	52	52
2	Ghufran	1664	1664
3	Rafly Kande	933	933
4	Frieska Indah Sari, S.E	0	0
5	Buhari Selian	0	0
6	Said Mustajab, S.Sos	0	0
7	Ns. Sinta Nelya, S.Kep	0	0
8	Sri Wahyuni	0	0
TOTAL		2649	2649

REKAPAN PERBANDINGAN - KABUPATEN ACEH BESAR KEC. DARUL IMARAH			
KEC. BANDAR BARU		Pemohon	Termohon
1	Partai	0	0
2	Ghufran	942	942
3	Rafly Kande	348	348
4	Frieska Indah Sari, S.E	0	0
5	Buhari Selian	0	0
6	Said Mustajab, S.Sos	0	0
7	Ns. Sinta Nelya, S.Kep	0	0
8	Sri Wahyuni	0	0
TOTAL		1290	1290

5. Bahwa dalil Pemohon karena adanya penggelembungan, pergeseran dan perubahan dan atau penambahan perolehan Suara, maka Pemohon dalam permohonan *a quo* memohonkan untuk melakukan PSU (Pemungutan Suara Ulang) di Daerah Pemilihan Aceh I untuk pemilihan anggota DPR RI adalah bias dan kontradiktif, karena KIP (Komisi Independen Pemilihan) Provinsi Aceh telah melaksanakan Pemilihan Umum Tahun 2024 sesuai dengan ketentuan yang berlaku dan menetapkan Rekapitulasi Hasil Penghitungan Suara Pemilihan Umum Tahun 2024 Tingkat Provinsi Aceh, hal tersebut tampak jelas dan terang karena Saksi dari Partai Pemohon menandatangani Rekapitulasi formulir D. Hasil Provinsi. **Bukti (T-02)**;
6. Bahwa dalil Pemohon dalam Posita tentang dugaan adanya penggelembungan perolehan Suara PDI Perjuangan yang terjadi pada rekapitulasi tingkat PPK, dimana perolehan Partai berdasarkan C. Hasil Salinan dan C. Hasil Plano, terjadi perubahan pada saat pemindahan pada D Hasil Kecamatan, sehingga ada perubahan perolehan Suara menjadi lebih banyak di Kabupaten Pidie Kecamatan Padang Tiji dengan total selisih 1.834 adalah bias, karena Saksi dari Partai Pemohon menandatangani Rekapitulasi formulir D. Hasil Kecamatan. **Bukti (T-03)**;
7. Bahwa dalil Pemohon dalam Posita tentang dugaan adanya penggelembungan Suara PDI Perjuangan yang terjadi pada rekapitulasi tingkat PPK dimana perolehan Partai berdasarkan C. Hasil Salinan dan C. Hasil Plano terjadi perubahan pada saat pemindahan pada D. Hasil Kecamatan, sehingga ada perubahan perolehan Suara menjadi lebih banyak di Kabupaten Pidie Kecamatan Simpang Tiga dengan selisih 1.070 Suara adalah fiktif dan *imajiner*, karena Saksi dari Partai Pemohon menandatangani Rekapitulasi formulir D. Hasil Kecamatan. **Bukti (T-04)**;
8. Bahwa Pemohon dalam tabel permohonan *a quo* pada Halaman 7 (tujuh) menyebutkan terjadi dugaan adanya penambahan dan atau penggelembungan perolehan suara menjadi lebih banyak pada formulir D. Hasil Kecamatan di Kabupaten Pidie Kecamatan Pidie dengan total selisih terbanyak untuk Partai PDI Perjuangan sejumlah 2.271 (dua ribu dua ratus tujuh puluh satu) suara pada Daerah Pemilihan Aceh 1 di Kabupaten Pidie adalah tidak benar, dikarenakan Saksi dari Partai Pemohon menandatangani

Rekapitulasi formulir D. Hasil Kecamatan, dan tidak mengajukan keberatan pada saat rapat Pleno rekapitulasi hasil PPK. **Bukti (T-05);**

9. Bahwa terhadap dalil Pemohon pada tabel Halaman 14 (empat belas) yang menyebutkan adanya penggelembungan perolehan suara Partai PKS di Kecamatan Darul Imarah Kabupaten Aceh Besar, adalah tidak benar karena tidak ada sanggahan, kejadian khusus atau keberatan saksi, dan saksi Partai Pemohon menandatangani Berita Acara Sertifikat Rekapitulasi Hasil. **Bukti (T-06);**
10. Bahwa KIP Kabupaten Aceh Besar telah melaksanakan Rapat Pleno Terbuka Rekapitulasi Hasil Penghitungan Suara Pemilihan Umum Tahun 2024 Tingkat Kabupaten Aceh Besar mulai tanggal 29 Februari sampai dengan tanggal 3 Maret 2024 di Gedung SKB Aceh Besar. Selama proses rekapitulasi untuk Kecamatan Darul Imarah berlangsung, tidak ada sanggahan, kejadian khusus atau keberatan saksi dari Partai Pemohon, proses rekapitulasi surat suara untuk Kecamatan Darul Imarah juga disaksikan oleh saksi dari pasangan calon, saksi partai, Panwascam Darul Imarah, serta Panwaslih Kabupaten Aceh Besar. Proses rekapitulasi juga disiarkan secara live melalui youtube KIP Kabupaten Aceh Besar. **Bukti (T-07);**
11. Bahwa dalil Pemohon dalam Posita tentang dugaan adanya penggelembungan PDI Perjuangan yang terjadi pada rekapitulasi tingkat PPK dimana perolehan Partai berdasarkan C. Hasil Salinan dan C. Hasil Plano, terjadi perubahan pada saat pemindahan pada D Hasil Kecamatan, sehingga ada perubahan perolehan Suara menjadi lebih banyak di Kabupaten Simeulue Kecamatan Simeulue Barat, adalah tidak benar, hal tersebut dikarenakan Saksi dari Partai Pemohon menandatangani Berita Acara Sertifikat Rekapitulasi Hasil. **Bukti (T-8);**
12. Bahwa Pemohon menyebutkan adanya penggelembungan, perolehan suara Partai PDI Perjuangan, PKS dan PKB terjadi pada rekapitulasi tingkat PPK, kemudian pada saat pemindahan ke D. Hasil Kecamatan terjadi perubahan perolehan suara menjadi lebih banyak adalah tidak benar, karena tidak ada sanggahan, kejadian khusus atau keberatan saksi, hal tersebut terlihat jelas dengan ditandatanganinya Berita Acara Sertifikat Rekapitulasi Hasil

Penghitungan Perolehan Suara Partai Politik tingkat Kecamatan Pidie Kabupaten Pidie. **Bukti (T-09);**

13. Bahwa dalil Pemohon dalam Posita tentang dugaan adanya penggelembungan PDI Perjuangan yang terjadi pada rekapitulasi tingkat PPK berdasarkan C. Hasil Salinan dan C. Hasil Plano, terjadi perubahan pada saat pemindahan pada D Hasil Kecamatan, sehingga ada perubahan perolehan Suara menjadi lebih banyak di Kabupaten Simeulue adalah *imaginer*, karena Saksi dari Partai Pemohon menandatangani Rekapitulasi formulir D. Hasil Kecamatan. **Bukti (T-10);**

14. Bahwa dalil Pemohon dalam Posita tentang dugaan adanya penggelembungan PDI Perjuangan yang terjadi pada rekapitulasi tingkat PPK berdasarkan C. Hasil Salinan dan C. Hasil Plano, terjadi perubahan pada saat pemindahan pada D Hasil Kecamatan, sehingga ada perubahan perolehan Suara menjadi lebih banyak di Kabupaten Subulussalam adalah *imaginer*, karena Saksi dari Partai Pemohon menandatangani Rekapitulasi formulir D. Hasil Kecamatan. **Bukti (T-11);**

15. Bahwa dalil Pemohon dalam Posita tentang dugaan adanya penggelembungan PDI Perjuangan yang terjadi pada rekapitulasi tingkat PPK berdasarkan C. Hasil Salinan dan C. Hasil Plano, terjadi perubahan pada saat pemindahan pada D Hasil Kecamatan, sehingga ada perubahan perolehan Suara menjadi lebih banyak di Kabupaten Pidie kecamatan Grong--Grong adalah *imaginer*, karena Saksi dari Partai Pemohon menandatangani Rekapitulasi formulir D. Hasil Kecamatan. **Bukti (T-12);**

16. Bahwa dalil Pemohon dalam Posita tentang dugaan adanya penggelembungan PDI Perjuangan yang terjadi pada rekapitulasi tingkat PPK berdasarkan C. Hasil Salinan dan C. Hasil Plano, terjadi perubahan pada saat pemindahan pada D Hasil Kecamatan, sehingga ada perubahan perolehan Suara menjadi lebih banyak di Kabupaten Pidie Jaya Kecamatan Panteraja adalah *imaginer*, karena Saksi dari Partai Pemohon menandatangani Rekapitulasi formulir D. Hasil Kecamatan. **Bukti (T-13);**

17. PERSANDINGAN PEROLEHAN SUARA MENURUT TERMOHON DAN PEMOHON

Partai	Perolehan Suara		Selisih
	Termohon	Pemohon	
GERINDRA	104.005	104.005	-
PDIP	133.292	98.120	35.172
PKS	119.581	98.750	20.831
PKB	106.677 (SISA SUARA)	80.000 (SISA SUARA)	26.677

Bahwa dalil Pemohon dalam Posita tentang dugaan adanya penggelembungan yang terjadi pada rekapitulasi tingkat PPK berdasarkan C. Hasil Salinan dan C. Hasil Plano, terjadi perubahan pada saat pemindahan pada D Hasil Kecamatan, sehingga ada perubahan perolehan Suara menjadi lebih banyak di Kabupaten Pidie Kecamatan Pidie adalah *imaginer*, karena Saksi dari Partai Pemohon menandatangani Rekapitulasi formulir D. Hasil Kecamatan.

18. Bahwa dalil Pemohon dalam persandingan perolehan suara yang Pemohon uraikan dalam tabel di atas adalah berbeda dan kontradiktif dengan total selisih pada tabel yang diuraikan oleh Pemohon pada Halaman 5 (lima) sampai Halaman 17 (tujuh belas), hal tersebut Termohon jumlahkan dan hasilnya dituangkan dalam tabel kolom fakta berbeda dengan yang Pemohon dalilkan, seperti persandingan dalam tabel di bawah ini:

Partai	Selisih	
	Termohon	Pemohon
PDIP	22.821	35.172
PKS	5.831	20.831
PKB	1.110	26.677

Tabel Persandingan Perolehan Suara Pemohon tersebut sangat tidak masuk akal, hal tersebut terlihat dalam tabel total selisih pada Halaman 4 (empat) yang dimohonkan berbeda dengan total selisih yang diuraikan pada tabel

Halaman 5 (lima) sampai Halaman 17 (tujuh belas), oleh karena hal tersebut maka dalil Pemohon adalah *imaginer* dan kontradiktif, sehingga permohonan *a quo* layak untuk dinyatakan kabur (*Obscuur Libel*);

B. PEROLEHAN SUARA PEMOHON MENURUT TERMOHON UNTUK PENGISIAN KEANGGOTAAN DPRK KABUPATEN ACEH TIMUR DAERAH PEMILIHAN ACEH TIMUR 2

1. Bahwa Termohon menolak setiap maupun seluruh dalil, pernyataan, keterangan, dan argumen yang disampaikan oleh Pemohon, kecuali yang secara jelas, tegas dan tertulis diakui kebenarannya oleh Termohon.
2. Bahwa *locus* Permohonan *aquo* meliputi 7 kabupaten/kota, yang mencakup: kabupaten Pidie Jaya, kabupaten Pidie, kabupaten Aceh Besar, kabupaten Nagan Raya, Kota Banda Aceh, kabupaten Simeulue dan kabupaten Subulussalam.
3. Bahwa oleh karena persandingan data C hasil pada TPS yang diuraikan oleh Pemohon dalam Permohonannya tidak jelas (tidak tegas) *locus*-nya maka Termohon dalam jawaban ini hanya menyandingkan data hasil rekapitulasi pada tingkat kecamatan berdasarkan data D hasil kecamatan-kecamatan yang dipermasalahkan oleh Pemohon.

Kabupaten Aceh Timur Daerah Pemilihan Aceh Timur 2

No	Kecamatan	PARPOL	
		GERINDRA	Partai Aceh
1	Peureulak	3.513	15.017
2	Ranto Peureulak	2.194	6.178
3	Peureulak Barat	429	5.653
4	Peureulak Timur	938	3.297
5	Sungai Raya	817	2.780

4. Bahwa Dalil Pemohon tentang adanya penambahan Suara yang dilakukan oleh Termohon adalah salah, justru Termohon melihat Pemohon yang melakukan hal tersebut dengan jelas dan terang pada Halaman 21 (dua puluh satu) dalam tabel 5 (lima), dimana Pemohon sendiri yang melakukan penambahan angka pada kolom Selisih dengan angka 2.436 (dua ribu empat ratus tiga puluh enam), dimana seharusnya 2.433 (dua ribu empat ratus tiga puluh tiga) maka dari itu Permohonan Pemohon adalah mengada-ada, bias dan kabur, sehingga permohonan *a quo* layak dinyatakan kabur (*Obscuur Libel*);
5. Bahwa Pemohon dalam Posita yang diuraikan pada Halaman 20 (dua puluh) dalam tabel 2 (dua) yang menyebutkan Perolehan Suara pada Kecamatan Peureulak Barat adalah 3.297 (tiga ribu dua ratus sembilan puluh tujuh), sedangkan pada Halaman 21 (dua puluh satu) adalah 5.653 (lima ribu enam ratus lima puluh tiga).

III. PETITUM

Berdasarkan seluruh uraian sebagaimana tersebut di atas, Termohon memohon kepada Mahkamah Konstitusi untuk menjatuhkan putusan sebagai berikut:

DALAM EKSEPSI

Mengabulkan eksepsi Termohon

DALAM POKOK PERKARA

1. Menolak permohonan Pemohon untuk seluruhnya.
2. Menyatakan sah dan benar Surat Keputusan Komisi Pemilihan Umum Nomor 360 Tahun 2024 Tentang Penetapan Hasil Pemilihan Umum Presiden dan Wakil Presiden, Anggota Dewan Perwakilan Rakyat, Dewan Perwakilan Daerah, Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Provinsi, Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Kabupaten/Kota secara Nasional dalam Pemilihan Umum Tahun 2024 Tanggal 20 Maret 2024
3. Menetapkan perolehan suara yang benar untuk pengisian keanggotaan DPR RI Daerah Pemilihan Aceh I, sebagai berikut:

Partai	Perolehan Suara
GERINDRA	104.005
PDIP	133.292
PKS	119.581
PKB	106.677

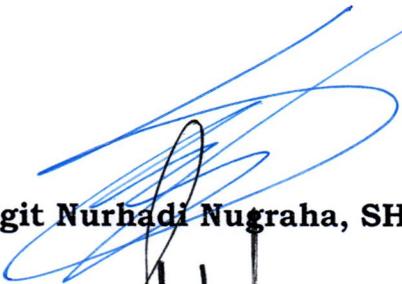
4. Menetapkan perolehan suara yang benar untuk pengisian keanggotaan untuk pengisian Anggota DPRK Kabupaten Aceh Timur Daerah Pemilihan Aceh Timur 2, sebagai berikut:

No	Kecamatan	PARPOL	
		GERINDRA	Partai Aceh
1	Peureulak	3.513	15.017
2	Ranto Peureulak	2.194	6.178
3	Peureulak Barat	429	5.653
4	Peureulak Timur	938	3.297
5	Sungai Raya	817	2.780

Atau

Apabila Mahkamah Konstitusi berpendapat lain, mohon putusan seadil-adilnya (*ex aequo et bono*).

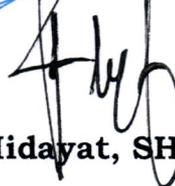
Hormat kami,
Kuasa Hukum Termohon



Sigit Nurhadi Nugraha, SH., MH.



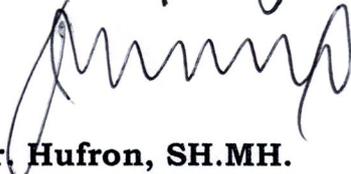
Chairul Lutfi, SHI., SH., MH.



Taufik Hidayat, SH., M.Hum.



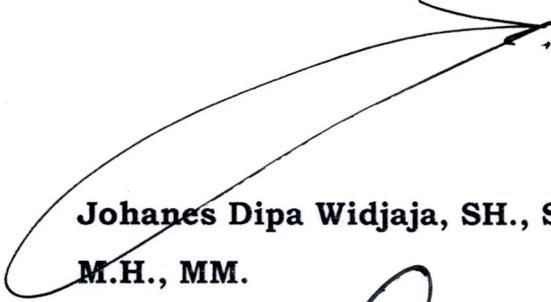
Ahmad Ansori, SHI.



Dr. Hufron, SH.MH.



**Beryl Cholif Arrachman, SH.,
M.M.**



**Johanes Dipa Widjaja, SH., S.Psi.,
M.H., MM.**



Muchammad Chaqqul Amin, SH.



Imamul Muttaqin, SHI., MH.



Wafda Hadian Umam, SH.



Bakhtiar Panji Taufiq Ulung, SH.



Denty Suci Mareta Femylia, SH.



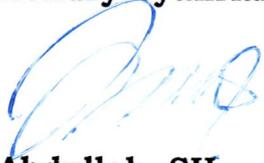
Hairil Syapril Soleh, SH.



Hendry Syahrial, SH.



Ahmad Karomi Akbar, SH.



Abdullah, SH.



Mhd Abduh Saf, SHI., MHI.



Riani, SH.